

Barcelona

número 2 - 24 de Julio de 1977

EL DIANA INSUFICIENTE

Auténtica avalancha, asientos, pasillos, entrada, calle; nadie había podido prever una concentración tan numerosa para asistir al debate: "Marxismo-Anarquismo ante las cuestiones del Estado y la Política". Ante la imposibilidad física, la mitad de la gente decidió montarse otro debate en el sindicato del Espectáculo de la CNT.

Los debate comenzaron sin figuras con una hora de retraso, y en un ambiente de sauna. Pero la gente aguantó porque había auténtico interés. Que han desarrollado en un total clima de libertad. No había mesa, tan sólo un moderador que iba dando la palabra por turnos.

MARXISMO Y ANARQUISMO ANTE EL PROBLEMA DEL ESTADO Y DE LA POLÍTICA.

El movimiento libertario siempre ha tenido planteado un problema de su relación con la política. No se trataría sólo de que hubiera habido un anarquismo político y un anarquismo no político: esta división es inaceptable. En cuanto a plantear "pensamiento de Marx" por una parte, y confundirlo con "marxismo", "crítica de la política" por otra parte, asimilándolo con cualquier concepto de "política", aunque los estudiosos sean meticulosos con respecto al tema, a rasgos generales puede decirse que las relaciones entre marxismo y anarquismo siguen en ese punto muerto, fuente de equívocos, de hace ahora un siglo... Bakunin decía que si debe llamarse "marxista" al que desarrolla sus ideas según este método, el lo sería. Y Marx, en sus escritos de juventud, afirmaba que la existencia del Estado y de la esclavitud son inseparables.

Seguimos pues teniendo abierto el debate, buscando el punto en común a partir del cual desarrollar unas tesis mínimas. Estas tesis serían: a) el rechazo de las posiciones anti-bakuninistas de Engels ("los bakuninistas en acción", en especial); b) si tiene o no cabida en Marx una interpretación antiautoritaria es decir de abolición pura y simple del estado; c) en uno y otro caso cuál debería ser el funcionamiento descentralizado de un siste-

ma (descentralizado, permisivo, armónico, no-autoritario, autogestionado en definitiva).

Algunos críticos más minuciosos no renuncian a dejar de tener presente la aparición del Capitalismo de Estado, del endurecimiento burocrático del mismo, esta fatalidad que se conoce con el nombre de "Estado fuerte". Desde luego no aceptamos para el mismo etiquetas como la de Socialismo y Comunismo, que asimilan la revolución futura a las formas estatales que nos ha tocado soportar.

Pero queremos algo más que criticar tediosamente socialismo y comunismo. De lo que se trata es de abrir las puertas al Comunismo Libertario, proyecto de futuro que se forja en nuestras manos. Se trata de arrinconar cuantos equívocos se han profendido al respecto. Se trata en definitiva de construir un mañana más libre: y para ello arrinconar el estado, entre el material de deshecho, junto al torno de hilar y el hacha de bronce, arrojado a las basuras de la historia...

Dentro de la controversia sobre el poder han surgido apasionadas intervenciones de carácter polémico, tras la que un orador afirmó: "no puede desglosarse el marxismo de Marx, como si una cosa fuera el pensamiento de Marx y otra la doctrina y realizaciones marxistas, ya que en todos los países y en todas las épocas, siem-



pre el resultado práctico de la aplicación marxista ha sido la DICTADURA. Lo cual significa que no es deformación marxista sino que lo conllevan los postulados de Marx.

Para superar una filosofía "hay que" realizarla. Hay que realizar el capitalismo, el estado, pero de otra manera. Esto es un error. Otro error es el terrorismo intelectual; la élite pseudo-científica lo único que consigue es acomplejar al individuo porque le hace creerse inmaduro para analizar su realidad social. Y así, éste delega en la vanguardia "iluminada".

El anarquismo no es un movimiento en contra del marxismo. El anarquismo es la afirmación de un individuo y de una sociedad solidaria, sin clases ni patronos ni poderes. Cuando niega, niega todo lo que oprime. Y es ahí de donde proviene su crítica a estado, poder, capitalismo, burocratismo... a fin de afirmar la libertad. Esta libertad se afirma a nivel social "y como una tendencia biológica de cooperación y apoyo mutuo".

A la hora de terminar esta crónica los debates proseguían e iban esparciéndose por el Parque Güell, los Ateneos y las calles. Y creemos que este debate durará, todavía, muchos años.

REPRESION

PRESOS A LA CALLE, PERO YA

Estos son los hechos: Esta semana cuatrocientos presos se amotinaron en varias galerías de la Modelo, logrando unos cuarenta ocupar la cúpula del edificio ante el alboroto de los cuerpos represivos que, con balas de goma, impidieron el acceso a los tejados de muchos otros. Motín, éste, en que quizás por vez primera los llamados comunes y políticos lucharon aunados ante la injusticia y la represión.

La iniciativa surgió de los presos comunes que, en todo momento, insistieron en la aplicación de una Amnistía Total y una completa renovación de la regulación penitenciaria. Acabó el motín con la promesa de no imponer sanción alguna. Promesa que se cumplió por decisión de la Junta de Régimen extraordinaria y por la presión de los presos que amenazaban con nuevas acciones.

José Antonio Carabaca Martínez, de CNT cayó herido por las balas. Internado e incomunicado en el Clínico, el médico dictaminó, después de 48 horas, desprendimiento de retina con pérdida, por el momento, del ojo izquierdo. El abogado Poch, de la CNT de Catalunya, informó de su alta moral y coraje.

Esta violenta represión constituye un hecho que ha caracterizado esta semana a varias cárceles del país. Y mal nos huele. Porque tenemos todavía vivo en la memoria el motín de octubre del 75 en Barcelona, donde, como se sabe, fueron aplicadas 150 palizas delante de la propia junta de Régimen que se constituyó con carácter permanente durante varios días, cual organismo de la España más atroz y salvaje. Palizas, que para impedir su reconocimiento médico y consiguiente denuncia, fueron ocultadas por espacio de diez días, durante los cuales ni médicos ni nadie pudo acercarse a las celdas de castigo donde se encontraban los empalizados. Diez días suficientes para borrar la huella de espaldas ennegrecidas por la venganza.

¿Qué pasa en la Modelo en estos momentos? ¿Qué pasa en las demás cárceles del país? ¿Qué hace el Parlamento demócrata? Mas es una falacia formular la pregunta en estos términos. Mientras haya cárceles seguirá existiendo la explotación y la opresión puesto que éstas surgen porque el Estado necesita instituciones y cuerpos represivos para mantener la actual situación de injusticia social. Por esto el pensamiento libertario ha acusado, a lo largo de toda su trayectoria histórica, a todos los gobiernos. Por ser ellos los únicos terroristas a sueldo del estado. Por esto la CNT tiene todavía presos en las cárceles. Por negarse a cualquier tipo de pacto o componenda con este o con cualquier gobierno. Mientras existan las cárceles, seguirá existiendo el Estado.

ENTREVISTAS

J.L. García Rúa, LAS TRAMPAS DEL MARXISMO

Hemos pedido a J.L. García Rúa que nos hiciera unas declaraciones que sirvieran como primicia del debate sobre "Marxismo y anarquismo ante la política y la cuestión del Estado". Por estar encuadrada la entrevista en la cuestión de la cultura no trata de un modo explícito los temas centrales del debate, pero da una visión general y crítica del marxismo.

BARCELONA LIBERTARIA: La verificación de toda teoría, de todo ideal en la práctica diaria mediante la confrontación que posibilita el diálogo es para el anarquismo la condición esencial de todo avance y conocimiento ¿no coincide con la denominada "praxis" marxista? Y si no, ¿qué diferencias existen?

RÚA: Carlos Marx en mi opinión al hacer esa toma de posición dando predominancia a la base económica sobre la superestructura ideológica ya él mismo está traicionando la definición de principio de la necesidad de fusión de teoría y praxis. En primer lugar, esto plantea una cuestión, que sigue abierta, y que para mi es insoluble en términos marxistas, a menos que se quiera un poco escamotear ciertas cuestiones, y es el hecho de que a la pregunta de ¿cuál es el agente de cambio de la superestructura ideológica? encontramos una respuesta fácil: "los cambios de la base económica son el agente de los cambios de la superestructura ideológica". Pero, a la pregunta de ¿quién cambia la base económica? ya no encontramos ninguna respuesta. Esta limitación la vio claramente F. Engels, y entonces inventó que la superestructura ideológica después de constituida por la base económica adquiriría un techo de autonomía, refluía sobre la base económica y la cambiaba. Alfred Weber ya criticó con mucha nitidez a Engels, diciéndole que, por qué no lo decía al revés, que por qué no afirmaba que la superestructura ideológica creaba la base económica y luego ésta adquiriría esa autonomía a partir de la cual refluía sobre aquélla. De manera que, en este movimiento de sube y baja, de a dónde va la flecha sí de arriba o abajo de abajo a arriba, se está moviendo en un callejón sin salida.

En consecuencia, a partir de esa afirmación de Marx, tanto las explicaciones de Engels, como las de Lukacs, y de los estructuralistas marxistas tipo Godelier, resultan absolutamente insuficientes y, hasta diría yo, incoherentes.

B.L.: Resumiendo, pues, ¿el marxismo sería un laberinto que encuentra su justificación en sí mismo, un círculo cerrado, abstracto y formal, una falacia en última instancia?.

Rúa: Un obrero es un hombre que pertenece al sistema de producción, evidentemente, pero no sólo es eso, un obrero, también es un hombre que piensa, siente, y que, por tanto, vive clarísimamente en el campo de la superestructura ideológica. Con lo cual se llega a la conclusión de que esta dicotomización dialéctica por parte de Marx, nos conduce a la admisión de una forma ya irracional. Irracional por cuanto pretende hacernos admitir lo que es simplemente una creencia. Esto es uno de los talones de Aquiles más importantes del marxismo, y es donde, por ejemplo, pensamientos como los de Proudhon y Bakunin, concediendo una gran importancia a lo económico (no hay que olvidar que Proudhon fue el primero en aplicar las categorías económicas a la evolución social, y que de él aprendió Marx), pero aún concediendo esa gran importancia a la base económica, sin embargo no privilegiaron ninguna componente económica por encima de las otras, y por lo tanto hicieron jugar siempre el sistema humano en su totalidad con toda la serie de variantes y variables que en el individuo humano concurren.



LUCHEMOS CONTRA LAS NORMAS

Cohn Bendit, en las "Primeras Jornadas Libertarias" de Barcelona.

Cuando Daniel Cohn Bendit puso el pie en Barcelona era la primera vez que lo ponía en España. Llegó rodeado de un halo revolucionario que montones de compañeras y compañeros de todo el mundo habían puesto en él. El recuerdo del "Mayo francés" y su nombre siempre van juntos. Sin embargo, Dany no tiene ningún afán de protagonismo. "No me siento líder, ni lo quiero ser" me dijo. Y la verdad es que cuando algunos compañeros de la prensa, le intentaban hacer fotos, él se tapaba hábilmente la cara.

Rojo de pelo, bajo de estatura y lleno de carnes, Dany pasó desapercibido para mucha gente, sobre todo la superjoven. La verdad es que desde un principio se negó a venir. Fue después de muchas conversaciones telefónicas, cuando se decidió a dejar su trabajo de la librería de Frankfurt por unos días.

VIVIR EN COMUNIDAD

"Vivo en Frankfurt, trabajo allí en una librería y en casa somos ocho personas y tres niños. Nuestro sistema de vida es comunitario. También colaboro en un periódico local". Mientras vamos hablando y comentando cosas sobre la realidad española, Dany me confiesa que había dudado un poco sobre si le dejarían pisar tierra española. "La verdad es que lo dudaba hay que tener en cuenta que me han prohibido entrar en tantos países que para mí ya ha llegado a ser normal el no pasar de las zonas internacionales de los aeropuertos".

Las cosas han cambiado aquí bastante y lo que era impensable hasta hace muy poco, ahora, incluso está pasado de moda. ¿Qué hubiera sido de Cohn Bendit, si hubiera intentado entrar en nuestro país?. La respuesta puede encontrarse en la ciencia-ficción. Como también nos suena a surrealismo el tenerlo ahora entre nosotros, el poder contar para las "Jornadas Libertarias", con uno de los huracanes de Nanterre.

NO NOS DEJEMOS PROGRAMAR

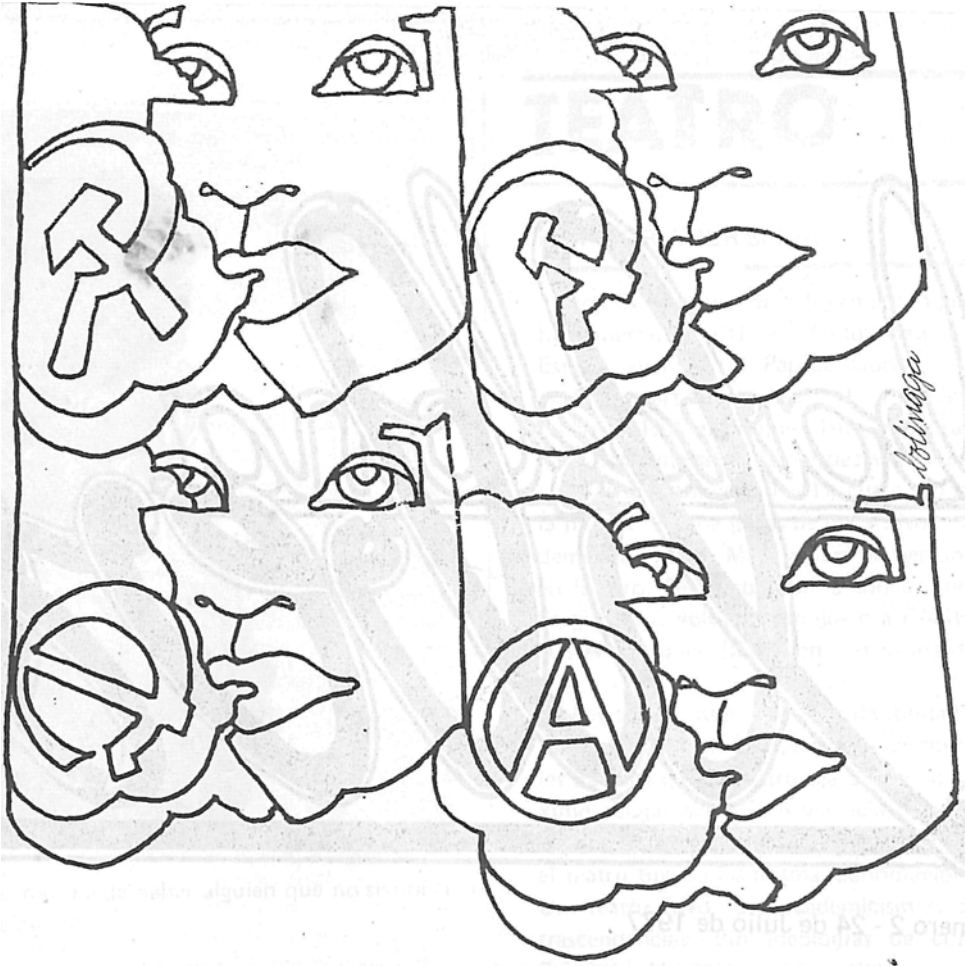
"Me gustaría que en estas Primeras Jornadas Libertarias, las masas tomaran conciencia del poder opresor y al mismo tiempo comenzaran a llevar las riendas de su propio liberación. Lo mismo digo también para los marginados, los drogados, los homosexuales y los que están en prisión".

Hasta ahora siempre has hablado en masculino, ¿no te parece que también hay "marginadas", "explotadas", "oprimidas", "lesbianas" y "presas"?.

"Los movimientos de liberación femenina, que se han desenvuelto después de las crisis sociales de los años sesenta, tienen una experiencia basada en el rechazo del sistema social. Yo los apoyo totalmente".

¿Revolucionario, yo?. Bueno, pues quiero dejar bien claro que no me gustan las definiciones, ni los protagonismos. Creo que la revolución se debe poner como punto de partida en la organización de la vida. Necesitamos cuestionarnos el concepto de la productividad en el trabajo. Sobre todo no podemos hacer lo que la sociedad quiere que hagamos. No nos dejemos programar. Luchemos de manera total y radical contra las normas establecidas.

El llamado Dany el rojo, se nos escapó de las manos porque quería subir al parque Güell. ¿Dónde es la fiesta?, se cansaba de repetir.



NOTICIAS

NOTICIAS LIBERTARIAS

* Muchachos libertarios: Os recordamos que aquí de revolução nada y qué, por tanto, y mientras no se de muestre lo contrario, las cosas las pagamos nosotros, como cualquier otro pepe.

Débiles de corazón abstenerse a leer a partir de este punto. Al final de las jornadas los gastos pueden subir a dos millones de pesetas devaluadas, contantes y sonantes.

Por lo tanto, plis, colonos viscerales haced un esfuerzo y procurad adquirir, oséase pagad, un bono de ayuda. O en su defecto agradeceríamos que alguien nos ofreciera su colaboración para poner a su nombre todas las facturas habidas y por haber y si luego lo considera conveniente, se abstenga de pagarlas, bajo su responsabilidad.

* También rogamos al distinguido que para que vean los señores de la prensa canallesca y otros espécimes que somos ácratas pero buenos, no nos pongamos nerviosetes y evitemos follonetes tontos y feos que de libertarios no tienen nada como el de ayer por la noche, en el Parc Güell, del que ya todos nos hemos olvidado.

* También rogamos a los distinguidísimos y siempre bienamados policemen que nos dejen tranquilos, que no pasa nada.

Ayer por la noche, como a la una, cuando terminó la representación de teatro en el Diana, esos señores, enfadados porque éramos muchos y estábamos contentos, se liaron a tirarnos pelotitas de goma, pero en serio, no en son de paz para que jugáramos con ellas.

* Los del Taller de Marionetas LA TRACA están un poquillo cabreados porque ayer por la noche no pudieron actuar en el Parc Güell por fallos organizativos, después de que se lo prometieran una y otra vez y que tuvieran sus trastos preparadísimos. Hoy lo intentarán de nuevo y si no lo consiguen puede pasar cualquier cosa.

"El que avisa no es traidor" — declararon a nuestro enviado especial.

* Una conocida —por lo menos entre nos- feminista tortosina insiste en que no nos olvidemos de colar en esta sección que una feminista de Euskadi (feministas radicales que han tenido duras batallas con los machistas partidos políticos de su tierra) se han venido a Barcelona a las Jornadas. Pues eso.

* Hoy ya informamos de cómo ir del DIANA al GÜELL y viceversa, pero, además, los que tienen coche podrían colaborar un poco y llevar a la gente de un sitio a otro cuando ellos vayan y si tienen sitio, claro.

Al conocidísimo ácrata-travesti Ocaña, ayer, encima de que no le quisieron bajar, cuando hacía autostop, le llamaron marica y similares. 'No nos pasemos que som prou grandets'.

ADHESION

Hemos recibido diversas cartas y telegramas de adhesión de grupos y compañeros que no han podido asistir a las jornadas libertarias por distintos motivos.

De los compañeros que habían sido invitados personalmente, hemos recibido cartas de Gastón Leval, Juan Goytisolo, un compañero portugués, y otro que vive en un Kibutz Israelí.

Gastón Leval indica en su carta que su edad, 82 años es uno de los motivos por los que no puede venir a Barcelona. Añade también que, en este momento, le parece que es malgastar esfuerzos el organizar las jornadas y que es posible que al final sólo hayamos podido dar una imagen de pobreza y debilidad.

Hemos recibido también adhesiones de la IWW de EEUU, Federation anarchiste Francaise, la revista Interrogations, Unione dei Comunisti Anarchici, de Roma, el grupo Intermediate Technology, de London, del Comitato Spagna Libertaria; de Italia y de Edizioni Antistato et centro de studi libertari, también de ese país.

FE DE ERRATAS DEL NUMERO ANTERIOR

En el artículo "Experiencias libertarias y revolución a partir del 36" donde dice "...sino también a los elementos colaboracionistas del movimiento anarcosindicalista que andaban día a día estableciendo las bases de la revolución.", debe decir "...sino también a los elementos colaboracionistas del movimiento anarcosindicalista en contra de la mayoría de militantes anarcosindicalistas que andaban día a día estableciendo las bases de la revolución".

ALTERNATIVA

ECONOMÍA Y VITALIDAD

Cuando se hayan socializado los medios de producción estaremos sólo al principio del largo camino para dar a la economía su verdadero papel: el de medio para producir buenos estados mentales. Los bienes y servicios que todo hombre tiene derecho a recibir por el mero hecho de nacer, son solamente la base indispensable para llegar a lo que una vida humana desea: bienestar y ocio necesarios para lograr estados de ánimo creativos.

El objetivo de la economía no es el pleno empleo, sino el ocio; no la producción de artículos consumibles, sino la provisión de lo necesario para lograr estados mentales creativos. ¿Cómo organizar los recursos escasos para la producción y distribución de cultura? Un paso en el proceso es la implantación de la renta mínima garantizada. Esto implicaría que cada persona, por el hecho de nacer, tiene derecho a percibir incondicionalmente una cierta cantidad mensual que le permite vivir dignamente con lo imprescindible. A cambio de esto, toda persona tiene que satisfacer un número de horas de trabajo al año. Ahora bien, este trabajo se organiza como un servicio social, que permite al individuo escoger cada año qué tipo de trabajo, qué meses, qué días y qué horario desea cubrir. Con métodos de programación económica ya conocidos se puede ordenar el trabajo de modo que las posibilidades de elección del individuo se maximicen. El trabajo, así, se convierte en una aportación a la comunidad para que haya riqueza de donde tomar la renta garantizada.

Una condición complementaria a este método es la descentralización: las unidades económicas se deben reducir de tama-

ño, la producción en cadena abolirse y los espacios económicos reducirse al tamaño de barrios y comarcas. Sólo en unidades pequeñas que intercambian productos entre sí se puede evitar la enorme complicación de la economía actual, montada para producir artefactos en vez de cultura.

Una consecuencia de este método de organización del trabajo sería la posible abolición del dinero. Una carta de crédito hasta la cantidad mensual estipulada podría posibilitar la obtención de los bienes y servicios materiales que se producirían en el servicio social laboral. Los insatisfechos podrían trabajar más de las 300 horas anuales obligatorias, y recibirían una carta de crédito más amplia a cambio; pero en ningún caso se posibilitaría la acumulación ni transmisión, sólo se evitaría la neurotización de los trabajadores compulsivos dejándolos expansionar a sus anchas.

Las precondiciones mentales para el establecimiento de este sistema, una vez socializados los medios de producción, prohibida la acumulación y abolida la herencia, serían la rotura de la ligazón entre ingresos y trabajo, para lo cual sería necesario eliminar la moral puritana judeo-cristiana del trabajo. El trabajo tal como está planteado hoy no ennoblece ni dignifica sino que embrutece y aliena. Lo que ennoblece y dignifica al hombre es el ocio creativo, la posibilidad de desarrollar todas las potencialidades físicas y mentales contenidas en la semilla del cuerpo humano. A mitad de camino entre el bruto y el genio, el ser humano puede por sus propias obras, bajar al nivel de las bestias o subir a la altura de los dioses. En esta peligrosa pendiente, el trabajo y la economía son sólo el andamio e infraestructura, botas y mochila; los medios verdaderos para la ascensión son el ocio recreativo, la cultura, el logro de estados mentales y sensuales que llenen el cuerpo de energía, alegría y vitalidad.

CRITICA

NI VEDETTE, NI ESTRELLA, NI MITO SUPRESIÓN INMEDIATA DE TODO VEDETISMO.

Se ha hablado mucho en torno a este problema. Una vedette se vende porque la sociedad autoritaria lleva implícito de una forma sustancial el arquetipo del Padre; del Rey; del Mito, que desde las alturas ejerce el poder supremo y maravilloso al pueblo, que está abajo. La vedette puede ser la caricatura del líder y plantear una crítica y distorsión del líder. Pero siempre acaba por asumir su propio papel y abusar de su prestigio, de su poder, calcando el papel en su vida cotidiana de lo que antes criticaba. Ejemplos los hay todos.

Un artista jamás puede considerarse hijo de los dioses. Es uno más, de acuerdo que para ser artista hay que tener arte y carisma. Pero esto no puede suponer un abuso de poder.

ACABAR CON LA ESTRELLA.

El vedetismo es una pose, la estrella es una situación, la consagración de la vedette, el convencimiento de que "fulano" es genial y puede hacer cualquier cosa, porque está por encima del bien y del mal, todo hace gracia, cualquier manifestación, postura o gesto es ejemplar. La base ha aceptado a la vedette y ha asumido su autoridad. No la cuestiona sino que asume su arte y toma un papel pasivo, tan sólo receptivo. Dominación. Muchas veces, la estrella ejerce su dominio a través de una adaptación ambiental (publicidad-prensa-propaganda política partidista-oportunismo). La música se pone en función de una ideología autoritaria y la estrella la transmite.

ACABAR CON EL PERSONALISMO.

La estrella muchas veces se ampara en líneas progresistas, ya pueden ser marxistas o libertarias pero en su escalada ascendente potencia su individualismo. Una estrella burguesa es lógico que sea individualista, pero una estrella revolucionaria jamás puede ser individualista. El individualismo tiene una ascendencia pequeño-burguesa y reaccionaria muy clara. Para hacer la revo-



lución social hay que romper el autoritarismo y, en consecuencia, cuestionar hasta el fin el individualismo. El individualismo es en la mayoría de los casos una correa de transmisión del autoritarismo. El personalismo es la consecuencia del individualismo en el trato social. El personalismo se contradice con la solidaridad y sin solidaridad no hay autogestión ni dinámica revolucionaria. Romper ideas es liberarse, negar conceptos autoritarios es evolucionar hacia el fin de la esclavitud. Mediante el personalismo la persona humana se aísla y se dogmatiza. Un personalista jamás podrá aportar nada al cambio social. Su arte, su música, por mucha apariencia progre con que se le adorne, siempre esconderá y reproducirá el autoritarismo de la clase dominante; ya sea Capitalista, Marxista o Libertaria. Que muchos cantantes que se hacen pasar por libertarios nada tienen que ver con CNT, ni con anarquismo en profundidad.

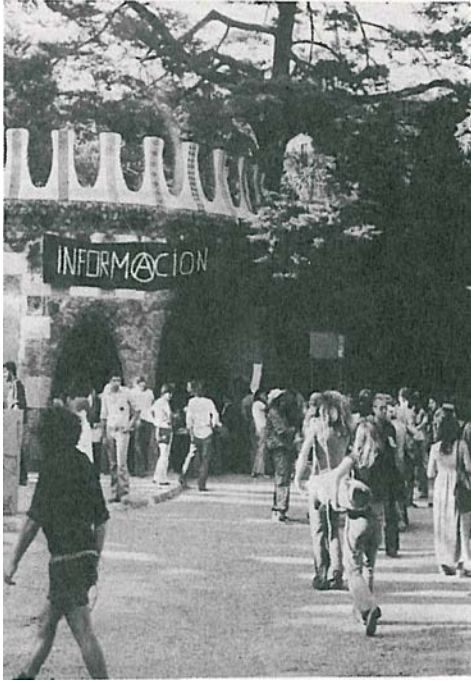
MVSICA

QUE TAL LA MÚSICA Y LA FIESTA PARQUE GÜELL: HORA O Gaudi está ayudando bastante. El marco del Parque Güell "iluminado, sonorizado y poblado" ha cobrado una vitalidad y belle-

za desconocida y absolutamente provocativa. Libertarios extranjeros, sorprendidos al comprobar que el anarquismo en España no es cosa de minorías, han sido solidarios con compañeros de todos los pueblos Ibéricos. Ateneos, representantes de grupos libertarios de todo el mundo. Federaciones locales y regionales de CNT, Editoriales y revistas libertarias... han podido conectar, intercambiar y promover el diálogo y discusión para conseguir la necesaria revitalización del movimiento libertario.

La música, interpretada por grupos "despersonalizados", sin vedetismos, a corrido con ritmo y juego. La crítica a la moral burguesa y su caricatura a acompañado su ritmo. Y hemos bailado en esta primera jornada, en plan festivo y confederal. Porque muchos hemos conectado, otros paseaban plácidamente hablando con unos y con otros. En resumen, ayer el Parque Güell fue una fiesta.

Hoy habrá mucha actividad. Teatro. Cine. Coloquios. Información. Paseo. Vino. Relax.. Amor. Sensualidad... un poco de vida libertaria para hacer posible eso que al-



gunos llaman "Utopía": la liberación total del hombre, un mundo sin amos ni patronos, sin siervos ni esclavos. Un mundo en suma, libertario.



PROGRAMA

DIA 24domingo:

PARC GÜELL

MÚSICA; 12 h. a 6 h. mañana Raúl Montero, Josep Blai, Dolors Laffitte Born, Basca, M. Almen Tnt, Circle, Ara-celi Banyuls, Carraexet, Pep Laguarda, Sisa, Eduardo Bort, Folliage, Pau Riba, Secta Sónica, Triana, Gualberto, Micky Spuma, Chaman, Daniel Viglietti, Marina Rusell, Lluís Miquel i els quatre zetes, Juan y justo, Orquesta Platería...

TEATRE: 11 h. "Penja i despenja" ESTAQUIROT.

19 h. "No t'espantis no Bac" (no a la pena de mort) por el grupo "ORFEO DE SANS"

CINE: 20 h. "Entre la esperanza y el fraude" 95' Coop. cine Alternativo. "Maternasis" "Sex" 21' Baca i Garriga. "Blanc i negre"

"Estado de excepción" 15' Iñaki Nuñez "Asclepius" 14' Josep Breu

DIANA

10 h: Debate sobre la enseñanza e instituciones cerradas.

12 h: Proyección de: Largometraje "Yo creo que..." de A.

DEL DIANA AL GÜELL EN UN SOPLO

En estos hermosos mapas se os indica, palmo más palmo menos, cómo lo podéis hacer para trasladaros del DIANA al GÜELL. La primera y quizás más interesante posibilidad es la de cojer el autobús n. 24 en Ronda de Sant Antoni, que os deja en la mismísima puerta del parque.



Artero.

Cortos "Poemajes 1" Jordi Grau (10') "La plaza" Emma Cohén (15') "La boda"

16 h: Tercer debate central: Movimiento libertario y organización.

20 h: Debate de cine: Análisis libertario de los sistemas de producción cinematográfica

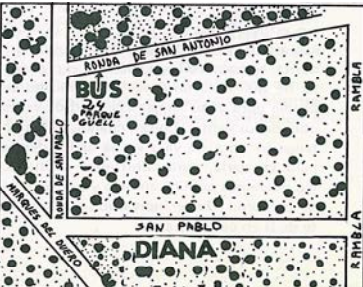
Asistencia: Luis García Berlanga, Fernando Fernán Gómez, Rafael Azcona, José M. Nunes, Vicente Aranda, Jordi Grau, Antonio Artero, Emma Cohén, Antoni Ribas, Francesc Bellmunt, Basilio Martín Patino, Josep Ma. Forn, Caries Mira, Hans Magnus Enzensberger, Miquel Sanz, Ramón Font, María Espinosa, Josep Lluís Guarnier...

23 h: Teatro: Representación de "Eskidoo 23" por el grupo Plan-K de Bruselas

24'30 h: Debate de teatro: Análisis dels processos assamblearis a Barcelona (Estat-teatre-autogestió)"



La otra es coger el metro en Plaza Catalunya, línea Pueblo Sec Lesseps dirección Lesseps. Bajar en ídem, final de trayecto, y allí coger el autobús 10 ó 24, que os dejan en la puerta, ambos, o bien pegaros un paseillo, siguiendo el trayecto indicado en el mapa. Si os parece que el viaje nunca se acaba, no os preocupéis, es verdad.



CINE

CINE: AL HABLA CON JOSE MARÍA NUNES

Nunes nos deja a mitad de las jornadas. Hay que trabajar. Quizás por ¿so lo hemos cogido aparte; por eso y porque su cine siempre es polémico, porque su presencia pequeña y nerviosa, espontánea, parece querer decir muchas cosas. Al interpelarlo, acabado el debate sobre cine y sindicatos, se para, escucha, interroga con la mirada y sonríe. Después nos encontraremos en un torrente de respuestas, en una vitalidad avasalladora. Y es que Nunes ante todo crea.

-Siempre he hecho cine con cuatro ideas básicas. Nada de guiones técnicos. Lo importante es que, una vez imbuidos en la atmósfera del film, identificados con ella, improvisemos, adaptemos las ideas a la forma de ser de cada uno. Y no me refiero sólo a los actores, hablo también de los técnicos, de los encargados de focos, de los electricistas, del cámara, del operador... Siempre confío en la total responsabilidad de cada uno de los que participamos en la creación de la obra, en su sinceridad consigo mismo, con lo que hace cuando se siente identificado con lo que lleva entre manos. No repito las escenas; salgan bien o mal, así han salido. No me interesa ensayar, mecanizar a los individuos; nos descubrimos a nosotros mismos a medida que trabajamos.

—Pero en "Noches de Vino Tinto" los diálogos estaban cuidadosamente escritos. Parece difícil que se pudiera improvisar aquella profunda poesía de la tasca, por ejemplo.

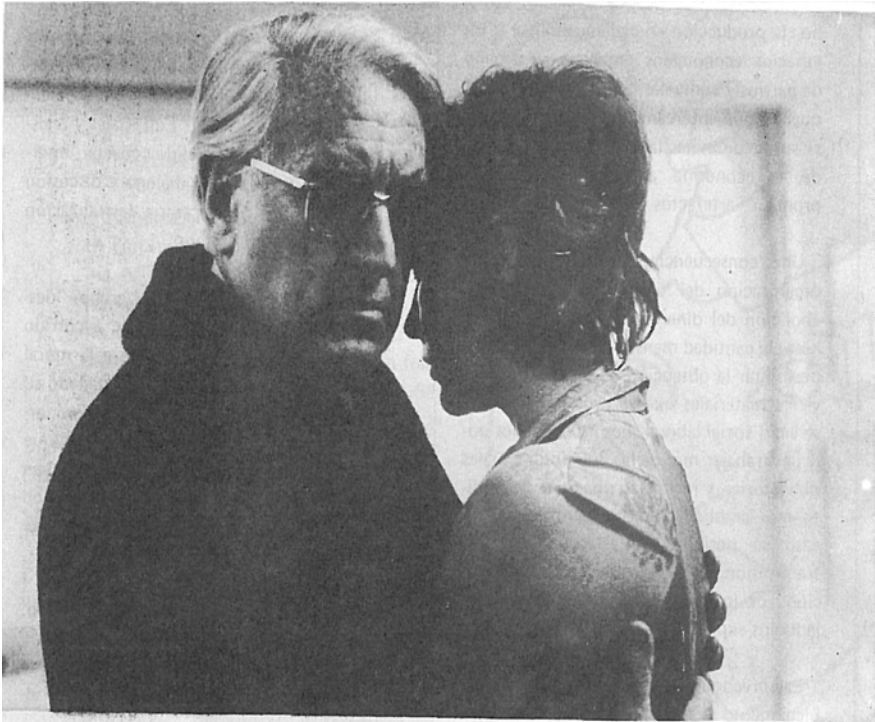
-Si, tienes razón; no improvisábamos al momento de transmitimos al cine. Pero es que en las tascas, cuando estoy en ellas con los amigos, yo hablo así, hablamos así todos. La espontaneidad se remontaba al principio, al momento de la creación.

—Me sedujo la magia el misterio de la relación entre los personajes principales; esta recreación en las relaciones cotidianas entendidas como algo maravilloso, plagado de matices, de miradas, de gestos. Aquel erotismo soterrado, imbuido en cada acto.

—Es que creo en un mundo de relación a nivel esotérico, al margen, en muchos casos, del ente consciente. Todo ello no puede salir sino espontáneamente; la magia, lo maravilloso, no se pueden pensar, condicionar, es algo espontáneo y vivo. La creación ha de ser verdadera ligada intimamente a uno.

—Quizás por eso tu cine no es argumentado, no tiene como objeto contar una historia para embobar al público, no es una movilización del cómic o la literatura.

—¡Claro!; porque yo no cuento historias, no me gusta contar historias. Para eso está la literatura, como dices, que lo hace estupidamente. La imagen ha de producir sensaciones, ha de hacer crear al espectador. El cine es consecuencia de nuestra civilización. A través de él la gente se puede identificar consigo misma, con su cultura o su vida. Se puede crear la gran revolución psicológica. La historia, el cuento en el cine, anulan estos efectos, los desvirtúan y desmarcan al espectador de sus propias posibilidades creadoras. Yo hago cine con el propósito de que cada uno cree en sí mismo su propia obra y no tenga necesidad de ver la obra de los demás. Luego, cuando cada uno tenga su obra, se va a ver la de los demás para cotejarla, para confrontar actitudes. No queremos público amorfo y pasivo, cine de consumo. Que el individuo sea consciente de sí en cada instante.



-Entonces, el público, los que ven y viven tus películas, aquellos a quienes van destinadas, se convierten en los protagonistas. ¿Qué reacción buscas?, ¿Qué intentas?.

—Hacer cine de sensaciones, de deseos de comunicación. Crear estructuras de relación entre los personajes y el público, en el público mismo que se halla en la sala. A mí me gusta seguir mi cine, presentarlo, tener contacto con la gente que lo ve y hablar con ellos, aunque de lo que menos hablo es de la película. Me gusta hacer mi mitin. Yo he hecho mítines anarquistas (pon ácrata, que me gusta más) en el Maryland en el 67, durante treinta días, y en el Publi.

—Antes he hecho referencia a la poesía; en cierto modo tus películas siempre me han dado la sensación de poesía, como si fueras un poeta del cine. Quiero decir que viertes tu personalidad en ellas, que no te quedas al margen de tus obras. Al contrario de otros realizadores, en efecto, tratas de impresionar tu mundo en el celuloide un poco, y salvando las distancias, como Fellini o Bergman, o Ruy Guerra, o Erice...

—Si, porque al margen del argumento, al rodar trato de crear el ambiente del misterio, un sustrato por debajo de; las palabras que es para mí lo más importante de mis films. Ya te he hablado de la creación inconsciente y esotérica, y me has citado a Fellini. Fellini es también "un iniciado", un mágico, como Resnais, o Welles, o Erice (Un silencio, largo; los ojos en vacío) Eso digo yo, como Erice; hay que preguntar qué ha pasado con Erice, ¿dónde está?, ¿qué pasa con Erice?.

(Eso decimos nosotros, ¿qué ha ocurrido con el autor de "El Espíritu de la Colmena", uno de los mejores films españoles en los últimos años?).

—Cambiemos de tema. Tus películas varían mucho de una a otra. Parece haber un abismo. ¿Estás buscando una línea?, ¿una forma determinada de cine? ¿A dónde te llevará esta evolución?.

—No lo sé, porque el cambio no es intencionado. Yo cambio y, por tanto, mi cine cambia. Nunca repetiría una película. Además, el cine ha de ser siempre experimental. El cine, afortunadamente, no se ha descubierto aún. Si se descubriera moriría. Cuando alguien se ha realizado puede ya suicidarse. Te diré una cosa: me precio de ser, a pesar de que parezca una petulancia absurda, el único en España que tiene un verdadero estilo. Mis películas se conocen a primera vista; son mías.

—Te olvidas de Berlanga, de Saura...

—Sí, ellos también tienen estilo, pero no es lo mismo; es algo especial. No entiendo

como puede haber alguien que no sienta el cine.

— Hablando de sentir el cine, ¿qué opinas de los críticos?.

(Otra vez silencio, también largo, largo; se piensa piensa la respuesta; se decide)

—Me han tratado bien pero la crítica me parece una cretinez consecuencia de nuestra civilización decadente. ¿Hay alguien que se atribuya la preparación suficiente para juzgar a otros?. El estudio lo admito pero...

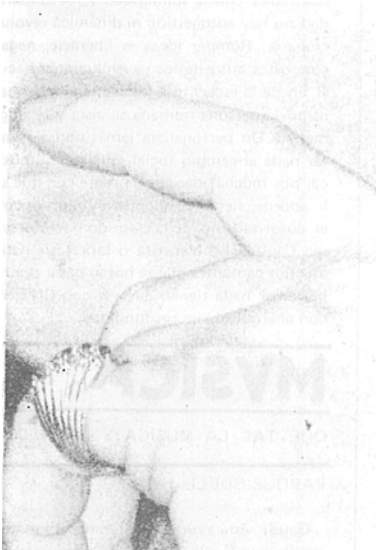
—En cuanto al cine libertario, a la polémica entre cine político o no, sobre lo que es política y la forma de hacerla. Ya sabes, cine-panfleto o cine-creación.

—Sólo puede darse cine verdaderamente libertario en aquellos individuos con una gran conciencia de sí mismos en cada instante, que sean en sí Libertad. No se puede hacer cine político-panfleto porque es un boomerang que se vuelve contra uno convirtiéndose en reaccionario. La intencionalidad está al borde de la demagogia.

—Para acabar, se discute sobre tu concepto de la militancia, sobre tu actitud frente a las organizaciones. Se dice que a veces pareces más empeñado en deshacer que en hacer; se dice que es muy difícil trabajar contigo, que no hay por donde cogerte.

—Yo soy mi propia organización, responsable de mí mismo. Sólo creó en la colectividad de individuos responsables y esa es la organización. Yo estoy en orden conmigo mismo. En cuanto me quiero y me respeto mucho, respeto a los demás. Pero vengo aquí si es necesario, si tengo una posibilidad de identificación.

Ese es Nunes, así le parece y así lo hace. Ahora, que cada cual lo coja según le convenga.



TEATRO

FANFARRIA POR SERGI

Sergi es un chaval de ocho años con pegatina libertaria en la ristre. Y muy despierto. Estuvo ayer en el Parque Güell por la mañana participando en el espectáculo FANFARRIA en el que Malic, el protagonista pasa una serie de peripecias hasta encontrar una princesa fea. Le gustó. Porque la música le daba ganas de bailar. No había demasiada gente. Malic no era un personaje en lo alto. Dialogaba con la concurrencia. Sergi, decía, volvería con gusto a FANFARRIA porque (sic) son unos artistas.

¿Un teatro infantil? ¡La infantilidad de nuestro teatro!. A ellos, a Sergi y compañía les apetece que el teatro sea un hecho próximo. Engarzado en sus vivencias. A nosotros, los Sergios adultos, nos apetecería que el teatro tuviera las mismas connotaciones. Un teatro vivo. Sin academicismos. Sin trascendencias. Sin ideologías de corsé. Próximo. Un teatro que excitara nuestra imaginación. Denegamos y declaramos el cisma a todo hecho teatral que nos margine como espectadores. Que convierta el teatro en espectáculo. En mercancía. Porque no queremos nada ni a nadie que nos aisle de nuestra vida cotidiana. De una cotidianeidad compartida y creciente.

¿Entendido?.

DIRECCIONES DE LOS SINDICATOS DE LA FEDERACIÓN LOCAL DE BARCELONA DE LA C.N.T.

Comité Regional de Catalunya
Méndez Núñez 14 1.2 Tel. 301.44.39, permanencias: todos los días laborables de las 16 a las 22 h.

Federación Local de Sindicatos de Barcelona Puertaferri. 13. escalera 1. entlo. 1a. Tel. 301.01.84. permanencias: todos los días laborables de las 18 h. a las 20 h.

Asesoría Jurídico-laboral Aviño, 7. bis

Sindicato de Prensa y Artes Gráficas Riéreta. 26: todos los días laborables de las 18 h. a las 22 h.

Sindicato de Hostelería y Turismo Carmen, 42.

Sindicato de Transportes
Pza. Beatas. 3.1.1. permanencias de las 17 a las 22 h.

Sindicato Textil
Centuria Catalana 6. permanencias: Lunes a viernes de 9.30 a 10.30 y de 19 a 21 h. Tel 308.03.39

Sindicato de Oficinas y Despachos Cardenal Casañas. 5.

Sindicato de Madera y Corcho: Sindicato de Vidrio y Cerámica Pasaje de la Paz 8. Tel. 318.62.95.

Sindicato de Banca. Sindicato de Químicas y Farmacia. Sindicato de Enseñanza Rda. San Pedro. 26.1.1. permanencias: todos los días laborables de las 17 h. a las 22 h.

Sindicato de la Metalurgia
Aviño. 7. bis. pral. permanencias: todos los días laborables de las 16 a las 22 h.

Sindicatos de Espectáculos Públicos
Pje. de la Paz. 8, izqda. permanencias: todos los días laborables de las 11 h. de la mañana a las 13 h. y de las 17 h. a las 22 h. Tel. 318.62.95.

Sindicato de Profesiones Liberales Pje. de la Paz. 10. pral. Tel. 318.72.80. permanencias de las 17 h. a las 22 h.

Sindicato de Sanidad y Sindicato de Comercio
Méndez Núñez. 18. ático, permanencias de las 18 h. a las 22 h.

Sindicato de Administración Pública
Pje. de la Paz. 8

Sindicato de la Construcción
Hospital. 115. bajos, permanencias: de las 16 h. a las 22 h.

Sindicato de Agua, Gas y Electricidad Escudillers Blancos. 12

Sindicato de Seguros. Sindicato de Oficios Varios
Puertaferri. 13, escalera 1a. entlo. 1a.