

“LA DROGA NO MATA”

De la noche a la mañana Barcelona ha aparecido con unas vallas publicitarias de fondo blanco con letras negras, como esquilas enormes, anunciándonos que la droga mata. Desconozco si ha ocurrido igual en el resto de España, pero imagino que sí. El hecho de que hayan realizado una campaña de este tipo plantea una serie de interrogantes: ¿el porqué de la campaña?, ¿a quién va dirigida?, ¿a qué droga se refiere?, ¿por qué se realiza ahora la campaña?

En este momento se está realizando la campaña represiva que la policía efectúa cada año por estas fechas. La represión de las drogas sigue siempre los mismos ciclos. Las redadas fuertes se realizan tres veces al año: antes del verano, después del verano y a finales de enero, y siempre van acompañadas de grandes campañas dirigidas a la opinión pública en las que el drogadicto va de malo de la película. Esta vez va dirigida al drogadicto, que va de víctima, lo que hace cambiar las cosas. Pero las cosas siguen sin estar nada claras.

Aunque el porqué de la campaña está muy claro: el consumo de drogas es ya masivo en España. Debido a que la marihuana y sus derivados son menos perjudiciales que el tabaco y el alcohol, y además tienen un mundo de experiencias mucho más constructivo que el de ellos, el tabú de la droga se ha derrumbado creándose un gran mercado en España, en donde la consume desde el ejecutivo para una juerga, pasando por el camionero que le gusta pegar un polvo estando muy ciego, el músico para componer, o el tío que escucha música, hasta llegar al escolar que la fuma en los lavabos del colegio. Esto ha creado un mercado muy extendido y muy rentable, imposible de controlar debido a que al estar tan reprimido su consumo, se ha originado toda una serie de conexiones subterráneas, donde el consumidor se convierte en vendedor de una parte de lo que ha comprado para que lo que se queda le salga más barato. De esta manera, la policía es completamente ineficaz para controlar la red. Da palos, pero lo cierto es que el que quiere mierda la encuentra si tiene pasta para pagarla. Por eso la única solución que les queda es comerle el coco al consumidor. Pero hay algo raro en la campaña porque la marihuana no mata.

Por eso me gustaría saber a qué droga se refiere, porque tal vez no se trate de la marihuana. La introducción de la mierda en España es un negocio bastante rentable, y desde hace un tiempo la realizan, aparte de cualquiera que va de vacaciones al moro y aprovecha el viaje, hasta un cierto número de pequeñas organizaciones con relativa seguridad. Utilizando vuelos a Lisboa, Roma o Burdeos, desde Casablanca, entran en España varios kilos sin excesivo problema. Y mientras más montada esté la organización más seguridad hay en los viajes. Pero, desde hace poco tiempo, estas organizaciones empiezan a introducir drogas fuertes: caballo (heroína) y nieve (cocaína); porque el peligro al pasar la frontera es menor, ya que las drogas fuertes ocupan muy poco espacio y son fáciles de ocultar. Además de que la rentabilidad es mucho mayor que con la mierda, ya que la adicción que crean estas drogas es muy fuerte. ¿Quizás se refieran a estas drogas?, pero entonces la campaña está muy mal montada. Es peligroso englobar todas las drogas en el mismo tabú, porque entonces es fácil que el tabú se derrumbe por entero.

Cualquier droga no hace más que sumarse a lo que ya somos, por medio de sus efectos, aumentará o disminuirá una faceta determinada de nuestra personalidad. Ellas no son negativas “per se”, y frecuentemente son enriquecedoras.

Incluso ningún detractor de la heroína podría asegurar que la tensión que empuja al sujeto a su consumo —y que la heroína rebaja— no acabaría arrastrándolo a la esquizofrenia o al suicidio.

El hombre aguanta hasta un límite y, a partir de aquí, si la tensión aumenta, puede desencadenar desenlaces negativos para sí mismo.

Pero cada droga crea su ambiente (por eso cada droga crea su cultura. No se entendería el flamenco sin la existencia del vino andaluz o la cultura oriental sin el hachís y el opio), y cada ambiente se convierte en una nemotécnica que nos permite ordenar nuestras vivencias. Por eso las drogas, por su propio principio, excluyen la comprensión del cambio ellas mismas originan, puesto que ese cambio se logra por fragmentación de cualquier sistema de vida y situando las partes fragmentadas en una serie. Lo que crea mundos cerrados y, a la larga, el de la droga puede ser tan angustioso o más que el real. Por eso las drogas son una ventaja sólo si puedes ser capaz de dejarlas y por eso debe existir el tabú de las drogas. Pero cada droga es diferente y por eso los tabúes deben tener distinta medida. Principalmente en función a lo dañinas que son a nuestro organismo y la adicción a la que cada una arrastra.

Lo que está claro es que la adicción de la marihuana es mucho menor que la que crea el alcohol o el tabaco, y mucho menos perjudicial para nuestro organismo que estas dos. El porqué unas son legales y otras no es tan sólo un problema de mafias. La mafia del alcohol es una mafia paraestatal y sus intereses son los del estado; la mafia del tabaco es el mismo estado, pero la mafia de la marihuana, si existe, es una mafia dispersa y marginal.

El auténtico problema de la marihuana es su ilegalidad. Si el mercado de la marihuana es un mercado extenso, como lo demuestra la misma campaña publicitaria, ¡sino no tendría sentido!, se convierte en un bocado apetecible para las grandes mafias sin escrúpulos que podrían aprovechar su estructura subterránea para su propio beneficio (como ocurrió en Estados Unidos cuando la ley seca dio origen a las grandes bandas de gánsters).

El cambio de orientación que la campaña podría representar comida de coco, en lugar de represión, sólo tendría sentido, primero, si se legaliza la marihuana y, segundo, si la campaña se hace bien. Ninguna de las dos condiciones se cumplen en este momento.

Para terminar diría que la droga no mata, es la sociedad la que te hace polvo. Si la droga es un mal social, como dicen, es la sociedad la que debe asumir las contradicciones que originan ese mal, para que dichas contradicciones desaparezcan como tales y no andar jodiendo a los pobres “enfermitos”.

* LAS INVESTIGACIONES SOBRE LA MARIHUANA NO DEMUESTRAN SU NOCIVIDAD.

* AHORA SE CUMPLE EL CINCUENTENARIO DE LA FIRMA DEL PRIMER TRATADO INTERNACIONAL CONTRA EL CONSUMO DE “CANNABIS” Y LAS PRIMERAS LEYES BRITÁNICAS QUE PROHIBIERON SU PRODUCCIÓN Y CONSUMO. PÚBLICAMENTE SE RECONOCE QUE “NADIE HA PODIDO DEMOSTRAR QUE EL CONSUMO DE CANNABIS ENTRAÑE PELIGROS PARA LA SALUD.

* A PESAR DE LAS LEYES REPRESIVAS CONTRA EL CONSUMO DE MARIHUANA, EL COMERCIO Y CONSUMO SE MANTIENEN EN ALZA.

* SEGÚN CIFRAS CONSERVADORAS UNOS DOS MILLONES DE BRITÁNICOS CONSUMEN DE FORMA HABITUAL CUALQUIERA DE LAS DISTINTAS VARIEDADES DE CANNABIS Y SUS TRANSFORMADOS —CON PREFERENCIA DEL LIBANÉS Y MARROQUÍ—, DEL LEJANO ORIENTE O DE AMÉRICA LATINA (LA MARIHUANA COLOMBIANA, JUNTO A LA COCA, SON, CON EL CAFÉ, LAS PRINCIPALES FUENTES DE DIVISAS DE AQUEL PAÍS SUDAMERICANO).

* EN EL MERCADO NORTEAMERICANO EL CONSUMO DE CANNABIS ES, SEGÚN APRECIACIONES OFICIALES, DE UNOS ONCE MILLONES DE CONSUMIDORES OFICIALES, EL OCHENTA POR CIENTO DE LA POBLACIÓN ADULTA NACIONAL, QUE MUEVEN UN VOLUMEN DE NEGOCIOS CIFRADOS EN UNOS 4.000 MILLONES DE DÓLARES.

* CIFRAS OFICIALES SEÑALAN QUE, ENTRE 1975 Y 1976, LOS PROCESAMIENTOS POR CULTIVO DE CANNABIS CRECIERON EN UN TREINTA Y SEIS POR CIENTO, EN TANTO QUE EL NÚMERO DE PLANTAS CAPTURADAS AUMENTÓ EN UN OCHENTA Y CUATRO POR CIENTO.

* TIM MAYLON, ENCARGADO DE LA CAMPAÑA PRO-LEGALIZACIÓN DEL CANNABIS EN INGLATERRA, DICE: “LAS ACCIONES POLICIALES Y LEGALES CONTRA LOS TRAFICANTES INTERNACIONALES SÓLO SIRVEN PARA COMPLICAR LAS COSAS E INCREMENTAR LOS PRECIOS DEL PRODUCTO EN EL MERCADO”.

* EN CUANTO AL CARÁCTER INOFENSIVO DE LAS DROGAS MENORES, DICE: “EN EL SECTOR DE LA INVESTIGACIÓN NADIE HA PODIDO DEMOSTRAR QUE EL CONSUMO DE CANNABIS SUPONGA ALGÚN PERJUICIO CONTRA LA SALUD. AL CONTRARIO DE LO QUE SUCEDE CON EL TABACO O CON EL ALCOHOL, FUMAR “HASH” NUNCA HA PRODUCIDO LA MUERTE DE LA PERSONA”.

* “SON MUCHOS LOS MILLONES DE CONSUMIDORES AFECTADOS POR LA SITUACIÓN, MILES LOS PEQUEÑOS Y GRANDES TRAFICANTES ENCARCELADOS Y DECENAS DE MILES DE MILLONES DE DÓLARES QUE SE MUEVEN “*ILEGALMENTE*” EN TORNO A ESTE FENÓMENO DE NUESTRO TIEMPO. ESPERO QUE LA PRENSA INVERTIRÁ MÁS TIEMPO Y TRABAJO EN EL FUTURO PARA ANALIZAR ESTA CUESTIÓN, EN LUGAR DE SEGUIR EXPLOTANDO EXCLUSIVAMENTE SU FACETA DE SUCESO SENSACIONAL”.

Sefer, en *Disco Expres*, núm. 485, 21 de julio de 1978, págs. 10-11.